

Ломоносовские чтения
Экономический факультет МГУ имени М.В.Ломоносова
11 апреля 2023 года

Микрооснования доминирования фундаментализма в экономической политике: есть ли антидот?

А.Е.Шаститко

д.э.н., профессор,

зав. кафедрой конкурентной и промышленной политики экономического
факультета МГУ имени М.В.Ломоносова

Мотивация

- Регуляторный поворот в экономической политике
- Неиспользованный потенциал новой институциональной экономической теории
- Смещенность в оценках интеллектуального наследия классиков нового институционализма
- В чем сила конкурентов? «Картина мира», объясняющая преимущества фундаментализма на мировом уровне - условие для обсуждения перспектив функционализма

Вопросы

- Два фундаментализма против одного функционализма – на основе (Шаститко, 2013, 2021; Шаститко, Павлова, 2022)
- Преимущества фундаментализма: объяснения с позиции поведенческой экономики.
- Варианты поиска баланса и повестка для дальнейших исследований.

1. Два фундаментализма против одного функционализма (на примере внешних эффектов)

Два определения и многообразие форм экстерналий

- Выгоды и издержки, не отраженные в системе цен/в условиях контрактов (и, соответственно, не учитываемые в решениях действующих лиц)
- Отрицательные и положительные; вертикальные и горизонтальные; потребительские, денежные и технологические, внутренние и внешние; перекрестные и прямые; сетевые.....
- Особый взгляд на мир экономических обменов (наряду с теорией управления поведением исполнителя, экономической теорией трансакционных издержек)*.

*Не все ВЭ плохие с точки зрения эффективности

Структурные альтернативы корректировки рыночных изъянов

- *Компенсация* рыночного изъяна – наиболее распространенный вариант корректировки изъяна рынка по схеме: «если не рынок, то государство»*.
- *Устранение* рыночного изъяна – корректировка осуществляется непосредственно в результате действия механизма цен, но в том числе – на основе создания правил, устанавливаемых и поддерживаемых государством и не связанных с регулированием.
- *Воспроизводство* внешнего эффекта несмотря на субоптимальность

*Множество структурных альтернатив шире: например, интеграция – вертикальная и горизонтальная

Интеллектуальные традиции и реакция на проблему внешних эффектов

	Компенсация рыночного изъяна	Устранение рыночного изъяна	Сохранение статус-кво
Пигувианство/регуляторный фундаментализм	Да	Нет	Нет
Либеральный/рыночный фундаментализм	Нет	Да*	Нет
Коузианство/функционализм	Да	Да	Да

* Пигувианство \neq Пигу

**С точностью до отношения к самой концепции внешних эффектов

Функционализм vs. фундаментализмы

- Функционализм - *рекомендуемый* (в свете наилучшего баланса ошибок I и II рода в правоустановлении и правоприменении) (Шаститко, 2011; 2013), но
- *Менее вероятный*:
 - Ценности: «беспризорность» коузианства,
 - Компенсационные трансакции: трудности проектирования и управления (Шаститко, 2010),
 - Дисбаланс спроса и предложения знаний (к поведенческой теории общественного выбора)

2. Преимущества фундаментализма: объяснения с позиции поведенческой ЭКОНОМИКИ

Две когнитивные системы

- **Автоматическая КС:** неконтролируемая, ассоциативная, с высоким быстродействием, бессознательна, не требует усилий (интеллектуальных), основана на опыте.
- **Рефлексивная КС:** контролируемая, требующая усилий, дедуктивная, медленная, основанная на самосознании и следующая определенным правилам

Предположение

Есть определенная связь между приоритетом АКС и двумя видами фундаментализма по отношению, соответственно, к РКС и функционализму, хотя дискурс в формате либерального или регуляторного фундаментализма с точки зрения концепций из поведенческой экономики может выглядеть как вполне рефлексивный и подчиняющийся РКС...

Общность свойств фундаментализмов и АКС: подходы к сравнению

- Требования к знанию предмета (спрос на дашборды)
- Опора на шаблоны (в памяти) (в т.ч. тотемы экононов по Лейонхувуду)
- Варианты преодоления когнитивных диссонансов
- Последствия конкретных когнитивных искажений у лиц, принимающих решения, и экспертов:
 - смещенность к действию («надо же что-то делать!»);
 - иллюзия фокусировки;
 - иллюзия компетентности...

Общность свойств фундаментализмов и АКС: когнитивные ошибки

Когнитивная ошибка (примеры)	Описание	Эффекты для экономической политики
Смещенность к действию	Если ситуация кажется знакомой, действовать даже тогда, когда это нерационально; если ситуация незнакома (связана с высокой неопределенностью), не действовать, даже если действовать рационально (Patt, Zeckhauser, 2000)	Регулятор скорее действует в условиях первого сценария. Результат – излишнее регулирование там, где оно не нужно (если проблема возникает, значит, нужно регуляторное вмешательство).
Иллюзия фокусировки	Возникает при фокусировании внимания на влиянии какого-то одного фактора на общий исход процесса, в результате чего значимость этого фактора для результата переоценивается (Kahneman et al., 2006)	«Когнитивный захват регулятора» – регуляторы когнитивно интернализуют взгляды группы интересов, поскольку вращаются с их представителями в одних профессиональных и социальных кругах (Buiter, 2008).
Иллюзия компетентности	Склонность индивидов переоценивать свои когнитивные способности. Излишняя уверенность в собственной возможности влиять на окружающую среду (в т.ч. «пагубная самонадеянность» по Хайеку)	Излишняя уверенность в собственной возможности оказать влияние на экономику, воздействовать на конкретную проблему и предусмотреть все возможные последствия. Регулятор может переоценивать уровень своего понимания проблемы и свою способность выработать ее оптимальное решение.

Общность свойств фундаментализмов и АКС: иррациональность vs. рациональная неосведомленность

Иррациональность избирателей – и политиков (некоторые выводы из Behavioral Public Choice) (Lucas, Tasic, 2015) – игнорирование....

- скрытых издержек регулирования (систематическая недооценка побочных эффектов регулирования);
- скрытых налогов (систематическая недооценка стоимости государственного вмешательства в форме налогов);
- альтернативных издержек (склонны выступать за увеличение вмешательства – и расходов – государства по предложенному направлению, не учитывая, что это приведет к сокращению расходов по другому направлению).

NB! Сложно отделить эффекты когнитивных ошибок (иррациональности) и рациональной неосведомленности.

Следствия:

- сравнительные преимущества – у намеренно непрозрачных вариантов. Слабый спрос на коузианство;
- даже при выборе коузианского подхода, искажения не позволят реализовать его полноценно?

Разноуровневость воспроизводства фундаментализма и АКС

- Индивидуальная рефлексия, которая вполне может вписываться в рамки РКС, тем не менее вполне совместима с фундаментализмом.
- Фундаменталистские теории также должны основываться на РКС, поскольку они предполагают рефлексию, как минимум, по отношению к идеям предшественников (и не догма).
- НО: если в рамках функционалистского подхода принцип «все подвергай сомнению» звучит более уверенно, то для фундаменталистов есть «вечные ценности», которые помогают выстроить систему координат.
- У функционалистов «вечные ценности» скорее в методе.

3. Варианты поиска баланса и повестка для дальнейших исследований

Элементы подхода

- РКС может взять под контроль АКС используя свою изобретательность в части создания ограничений, на которые реагирует АКС.

Но как этого добиться?

- В фазе социализации индивида
- В сфере фильтрации институциональных проектов

Социализация индивида

- Самообучение
- Погружение в предмет
- Критическое мышление (вариативность решения задач)

Фильтрация институциональных проектов

- Проблема спроса на научные знания/способ подачи научной информации студентам и ЛПР
- Характер взаимодействия научно-исследовательских программ в экономической науке (Тутов, Шаститко, 2021)

Спасибо за внимание!
aeshastitko@econ.msu.ru
aes@ranepa.ru