

«Юбилейная конференция кафедры прикладной институциональной экономики»

19 ноября 2021 года

Экономический факультет МГУ имени М.В.Ломоносова

Институциональная экономика: вчера-сегодня-послезавтра

Шаститко А.Е.

Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой конкурентной и промышленной политики экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, директор Центра исследований конкуренции и экономического регулирования РАНХиГС при президенте РФ

Существует ли ИЭ как отдельная область экономической науки, или уже произошла полная интеграция / диффузия с ЭР / ПЭ/ ЭО?

- Предмет для исследования специалистами по современной истории экономической науки. Один из элементов – анализ эволюции популяции понятий и концепций, исторически ассоциировавшихся с ИЭ (а la Тулмин)
- Область экономической науки - проблема операционализации данного понятия и подхода
- Другой вариант – научно-исследовательская программа (НИП) по Лакатосу
- ИЭ - не НИП, даже внешне, а НИЭТ – похожа на НИП, но при ближайшем рассмотрении – тоже не НИП (Тутов, Шаститко, 2017), (Шаститко, 2013)
- Вопрос о разнородности начинки НИЭТ/демаркации
- Интеграция и диффузия существуют как эффекты эволюции внутридисциплинарного дискурса (Тутов, Шаститко, 2021) – вопрос в масштабах (переход количества в качество?)

Все ли исследования институтов можно относить к институциональной экономике?

- Нет, не все
- Есть ad hoc предпосылки и связанные с ними исследования
- Эффект обволакивания со стороны неоклассической экономической теории (Автономов, 1990)
- Объект определяет предмет? Не всегда...
- Экономическая теория классной доски (Коуз, 1993)

**Можно ли говорить, что расширение фокуса НИЭТ
привело к размыванию ее концептуального ядра,
и сейчас уже нет той НИЭТ, которую мы знали в
1990-х - начале 2000-х годов, когда и
формировалась университетская школа НИЭТ?...**

- Той НИЭТ, что была 20-30 лет назад, нет. Развитие.
- Было ли четкое концептуальное ядро, прежде чем началось размывание? Сомнительно.... НИЭТ – не вполне НИП (см. слайд №2).
- Пример: опыт обсуждения структуры учебника по Институциональной экономике для бакалавров в МГУ (начало 2000-х)
- Преобразование ISNIE в SIOE (политэкономия процесса и домыслы)
- Что такое университетская школа НИЭТ? Пока внятного ответа нет...
- Персонально: круг исследователей более или менее понятен.
- Признаки: учебные курсы, исследования, публикации, диссертации, воспроизводимость и преемственность. Где есть соответствие, а где пока нет?
- Институциональный анализ конкуренции, промышленной и конкурентной политики (начало в БЭА, 1998-2004), далее сеть – МГУ, ВШЭ, АЦ, ЦСР, РАНХиГС

Что дало (или может дать?) исследование специфичных российских проблем для мировой институциональной науки?-1

- Уточнение: мировой институциональной науки нет. Есть экономическая наука.
- Новый взгляд на привычные исследовательские вопросы
- Новые исследовательские вопросы
- Особенности стыковки экономики и права (особенно в сфере корпоративного управления и антимонопольной политики)
- Более разнообразие в сравнительном анализе дискретных структурных альтернатив в сфере КУ (Авдашева, Кокорев, Крючкова, Плаксин, Шаститко, 2006)
- Выбранный способ приватизации ТПК – не только запрограммированный хаос (Blanchard, Kremer, 1997)...
 - Размножение проблемы двусторонней монополии и настройка механизмов регулирования, в т.ч. *принудительная медиация* (Шаститко, Павлова, 2017), (Shastitko, Menard, Pavlova, 2018)
 - «Пикалевский синдром» (Шаститко, 2012): регуляторный «флюс» в антитрасте

Что дало (или может дать?) исследование специфичных российских проблем для мировой институциональной науки?-2

- Конкурентная и промышленная политика:
 - операционализация концепции мезоинститутов на основе исследований отрасли по производству труб большого диаметра (ТБД) для проектов Газпрома (Menard, Shabalov, Shastitko, 2021)
 - комплексный институциональный анализ истории создания и развития отрасли по производству ТБД для магистральных трубопроводов (Голованова, Шаститко, 2016), (Шаститко, Шабалов, Филиппова, 2018), (Филиппова, 2021) и т.п.
 - проекция экономической теории трансакционных издержек на вопросы антимонопольного и отраслевого регулирования в сфере трубопроводного транспорта (Шаститко, Курдин, 2018), (Шаститко, Курдин, Филиппова, 2020)

Что дало (или может дать?) исследование специфических российских проблем для мировой институциональной науки?-3

- Некритическое заимствование (импорт институтов) и изобретение колеса – химеры в экономической политике:
 - Институт коллективного доминирования (Шаститко, Ионкина, 2021), (Шаститко, 2011)
 - Проекция на конкретные отрасли – телекоммуникации (Шаститко, Павлова, 2021), (Шаститко, Ионкина, Павлова, 2021)
 - Программа деятельного раскаяния и ошибки I рода в противодействии картелям (Павлова, Шаститко, 2014)
- Защита конкуренции vs. защита прав на результаты интеллектуальной деятельности: почему «у нас все не как у людей»? (Шаститко, Курдин, 2012, 2014, 2017) (Шаститко, Морозов, 2018)
- Цифровизация опережает развитие институтов: последствия на примере налогового администрирования (Шаститко, Морозов, 2021)

Есть ли специфические направления исследований, которые интересны в России, но не за рубежом?

- Их большинство - тех, которые так или иначе сфокусированы на России
- Причина – производна от места России в повестке дня экономических исследований и иных форм публичного дискурса
- Два академических дискурса по Л.М. Григорьеву, НО....
- Преодоление языкового барьера (Energy Research and Social Sciences, Utility Policy, World Competition Law and Economics, Russian Journal of Economics, BRICS Journal of Economics и др...)

Междисциплинарный обмен: что получилось, а что нет?

- Получилось взаимодействие экономистов и юристов по вопросам исследований применения норм антимонопольного законодательства (Например, серия публикаций в журнале «Закон», рабочая группа по подготовке постановления пленума Верховного суда о применении российскими судами антимонопольного законодательства)
- Не получилось: отсутствие устойчивой воспроизводимости достижений (в частности, так и нет RSLE)

Перспективы развития новой институциональной экономики - откуда взять вдохновение?

- Вдохновение для развития теории – из практики... но не только
- Особая статья – цифровые платформы, многосторонние рынки, цифровые экосистемы и структурные альтернативы их регулирования: практически нет отставания в практике правоприменения
- Удовлетворение собственного любопытства как форма самореализации....
- За чей счет?
- Спрос со стороны государства vs. спрос со стороны частного сектора (90-е годы XX века – 20-е годы XXI века).
- Характер спроса на институциональные разработки. Почему частный сектор?
- + характер внутридисциплинарного дискурса

Спасибо за внимание!
aeshastitko@econ.msu.ru