

Ежегодная научная конференция Ломоносовские чтения «Экономическая повестка 2020-х годов»
24 октября 2020 года

***МЕЗОУРОВЕНЬ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЯХ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ
ИЗМЕРЕНИЕ***

А.Е.Шаститко

МГУ имени М.В. Ломоносова, РАНХиГС при Президенте РФ

Об истории вопроса

- Мезоуровень в экономических исследованиях.
Множественность измерений. Институциональное? Есть особенности и предмет для исследования и обсуждения?
- *Мезоинституты*: Клод Менар и соавторы (Menard, 2017; Ménard, Jimenez, Tropp, 2018), выступление Менара на ЭФ МГУ и в РАНХиГС в октябре 2018 года
(http://lccp.econ.msu.ru/news/claude_menard_lecture/)
- Апрель 2020 года, Москва...

От диады к триаде: за и против

- «Институциональная среда – институциональные соглашения» (Норт-Уильямсон)
- «Макро-, мезо- и микроинституты»
- Пропущенное звено (опыт реформ в развивающихся странах): **за** концепцию мезоинститутов
- Сетевые эффекты в науке: **против** концепции мезоинститутов
- В контексте внутреннего дискурса (два дискурса по Григорьеву) место концепции мезоинститутов занято?

Функционал мезоинститутов

- Конкретизация норм, образующих макроинституты
- Обеспечение соблюдения правил смежных уровней (макро- и микро):
 - Механизм принуждения к соблюдению установленных макроправил
 - Адаптация системы правил к конкретным обстоятельствам места и времени (например, постановления ВС, подзаконные акты регуляторов)

Оговорка: относительность определения (аналитическое определение в отличие от исследования конкретных объектов - пример с оценочными нормами в законодательстве)

Примеры (Шаститко, 2019)

- Конкурентная и промышленная политика
 - Трубы большого диаметра для магистральных трубопроводов: успех в создании новой отрасли и проблемы обеспечения его устойчивости (Шаститко, Голованова, 2014, 2016), (Шаститко, Шабалов, Филиппова, 2018): Ассоциация производителей труб (2004-)
 - Оценочные нормы в законодательстве (пример -ФЗ ОЗК vs. Приказ-220)
 - Адвокатирование конкуренции – концептуальное осмысление (за пределами идеи об адвокатировании конкуренции как PR)
- Проектирование институтов (оценка регулирующего воздействия)

Мезоинституты – часть макроинститутов?

- «Противоречие в определении»
- Рабочее определение институтов: институты = правила + механизмы, обеспечивающие соблюдение правил (инфорсмент)
- Инфорсмент = Механизм принуждения + Механизм адаптации для обеспечения работоспособности/действенности макроправил (правила «не \equiv » институты)
- Механизмы принуждения/адаптации = институты + организации
- Почему нет четкой границы между уровнями и какое это имеет значение? (аналитическое определение vs. объект)
- Смысловое ядро института

Системная специфичность мезоинститутов-1

- «Калибровка» институтов в сравнительном исследовании социальных порядков – к «новой компаративистике»
- Вызов теории и практике заимствования институтов (особенно импорта институтов). Актуально: до сих пор жива проблема импорта институтов («Лучшие практики»).
- Пример – дискуссия вокруг антимонопольных исключений для прав на результаты интеллектуальной собственности

Системная специфичность мезоинститутов-2

- Мезоинституты ... системная специфичность социального порядка + объяснение, почему макроинституты (а точнее - макроправила) работают именно так (или вовсе не работают)
- Мезоинституты ... истинные масштабы проблемы как с заимствованием (трансплантацией, импортом институтов), так и их выращиванием
- Обеспечение сопряженности правовой системы с социальными нормами (выход в смежные области исследований)

Специфичность концепции мезоинститутов по исследовательской традиции: возможные направления развития

- Концепция мезоинститутов в экономической теории транзакционных издержек
- Концепция мезоинститутов в рамках новой институциональной экономической теории (+ Норт)
- Мезоинституты и общественный выбор: институциональное равновесие и институциональные изменения
- Институциональные изъяны в свете механизмов воспроизводства мезоинститутов – теория общественного выбора

Спасибо за внимание!
aeshastitko@econ.msu.ru

А. Е. Шаститко

Мезоинституты: умножение сущностей или развитие программы экономических исследований?

В статье рассматриваются основания, возможности и ограничения корректировки концептуальных рамок институциональных исследований – замены связки «институциональная среда – институциональные соглашения на триаду «макро-, мезо- и микроинституты». В фокусе исследования – мезоинституты, с помощью которых, как предполагается, есть возможность заполнить разрыв между общими институциональными рамками взаимодействия участников экономических обменов и их решениями, получившими отражение в контрактах. В качестве иллюстрации роли и места мезоинститута в структурировании общественных отношений предложены примеры из сферы конкурентной политики и проектирования институтов с применением инструментария оценки регулирующего воздействия.

Ключевые слова: мезоинститут, институциональная среда, институциональное соглашение, неполный контракт, конкурентная политика, регулирующее воздействие.

JEL: D02, K21, L40, L50.

Введение

После присуждения премии памяти А. Нобеля в области экономики ученым, чьи имена ассоциируются с исследованиями в русле новой институциональной экономической теории (НИЭТ), – Р. Коузу (1991 г.), Д. Нортю (1993 г.), Э. Остром и О. Уильямсон (2009 г.) – данное направление получило широкое признание среди ученых, работающих в рамках не только упомянутой выше

Шаститко Андрей Евгеньевич (aeshastitko@econ.msu.ru), д. э. н., проф. завкафедрой конкурентной и промышленной политики экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, директор Центра исследований конкуренции и экономического регулирования Института прикладных экономических исследований Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Москва).

МЕЗОЭКОНОМИКА: ЭЛЕМЕНТЫ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ

Под редакцией

В.И. Маевского, С.Г. Кирдиной-Чэндлер

Москва
2020



Глава 2 МЕЗОУРОВЕНЬ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

Введение

Мезоуровень в экономических исследованиях имеет множество измерений, и в их числе – институциональное (наряду с пространственным и отраслевым)⁵. Оно характеризуется рядом особенностей, некоторые из них были обозначены в недавней работе по проблематике мезоинститутов (Шаститко, 2019), включающей также подходы к определению теоретических рамок и контексту развития данной концепции. В упомянутой работе были представлены как аргументы «за», так и «против» нововведения, претендующего на замену диады «институциональная среда – институциональные соглашения» триадой «макроинституты – мезоинституты – микроинституты», в том числе через призму конкретных примеров из области конкурентной и промышленной политики, а также проектируемых институциональных изменений.

В данной главе будет продолжена та же линия, но здесь более подробно будет обсуждена проблематика мезоинститутов в контексте взаимоотношений с другими направлениями

5. Как выше было отмечено во введении, различные «измерения» мезоуровня определяют сосуществование «мезоэкономики структур четкой локализации», «мезоэкономики сетевых структур», «институциональной мезоэкономики» и т.д. (Примеч. ред.)